

Aftosa: alerta global por una amenaza en expansión

La Organización Mundial de Sanidad Animal advierte por la expansión del serotipo SAT 1 hacia nuevas regiones. El avance de la enfermedad reabre la preocupación por su impacto sanitario, productivo y comercial. **Pág: 4**



DIRECTOR EJECUTIVO DE ASA

Alfredo Paseyro

“Las entidades de la producción reconocen que la innovación es clave”.

:5



TECNOLOGÍA VIP

Conserva eficacia, pero exige más monitoreo

:2

MERCADOS

Vietnam principal destino por volumen

:6

CARNE ARGENTINA

La calidad abre un camino para diferenciarse

:8

Maíz

La tecnología Vip conserva eficacia, pero exige más monitoreo

● Detectan daños, aunque la tecnología mantiene una protección significativa.

Los reportes de daño foliar y supervivencia de larvas de gusano cogollero en maíces con tecnología Vip3Aa20 se multiplicaron durante la campaña 2025/26 en distintas regiones productivas. La frecuencia de esas observaciones, superior a la registrada en ciclos anteriores, generó inquietud entre productores y asesores y abrió un interrogante: ¿puede estar reduciéndose la susceptibilidad de la plaga a esta herramienta?

Para aportar información obtenida directamente en el campo, la Red de Manejo de Plagas (REM) de Aapresid relevó lotes comerciales de maíz tardío en las principales regiones maiceras. El trabajo constituye una primera aproximación sistemática realizada en la Ar-

gentina sobre la incidencia y la severidad del daño provocado por Spodoptera frugiperda en híbridos comerciales con Vip3Aa20.

El estudio reunió 120 evaluaciones realizadas en 22 sitios del NOA, el NEA y el Centro Norte argentino. Comprendió 26 híbridos comerciales, tanto con diferentes tecnologías Bt como sin esa protección, observados entre los estadios V3 y V8. En cada lote se examinaron al menos 100 plantas.

Los técnicos registraron dos variables. La incidencia expresó el porcentaje de plantas que presentaban algún nivel de daño foliar, mientras que la severidad permitió establecer su intensidad mediante la escala de Davis. Esta distinción resulta importante: encontrar una planta afectada no

significa necesariamente que el daño sea grave ni que la tecnología haya perdido completamente su capacidad de protección.

Alerta, no sentencia

En el promedio nacional, la incidencia llegó al 30,9 % en los híbridos con eventos Vip3Aa20. En los materiales sin protección Bt alcanzó el 70,9 %. La diferencia indica que, pese a los reportes que motivaron el estudio, la tecnología siguió reduciendo de manera significativa la cantidad de plantas afectadas.

El relevamiento también encontró una variabilidad elevada entre los híbridos Vip3Aa20. Según Aapresid, el ambiente, el momento del ataque y la intensidad de la infestación condicionaron la expresión del daño. Por esa razón, el desempeño no puede analizarse solamente a partir de la presencia o ausencia de lesiones, sino en relación con la presión que soportó cada lote.

Las diferencias regionales fueron marcadas. En los materiales no Bt, la incidencia promedio fue del 65 % en el NOA, del 64,5 % en el Centro Norte y del 73,7 % en el NEA. En los híbridos con Vip3Aa20, los registros se ubicaron en el 9 %, el 22,7 % y el 36,5 %, respectivamente.

El valor correspondiente al NOA, sin embargo, debe interpretarse con cautela. La REM advirtió que esa región tuvo una representación limitada dentro de la muestra, por lo que el 9 % observado no puede trasladarse automáticamente a todas



sus zonas productivas.

Los resultados muestran un cambio respecto del comportamiento esperado para la tecnología y son compatibles con una posible reducción de la susceptibilidad en algunas poblaciones de cogollero. No obstante, el relevamiento no confirma una resistencia generalizada ni una pérdida total de eficacia. Incluso bajo una presión elevada de la plaga, Vip3Aa20 continuó ofreciendo una protección importante, aunque con diferencias entre ambientes y situaciones productivas.

El análisis de la severidad aportó otra señal en el mismo sentido. Aproximadamente siete de cada diez plantas con Vip3Aa20 no presentaron daños y la proporción con afectaciones severas fue reducida. En los materiales no Bt, en cambio, aumentaron tanto la canti-

dad de plantas dañadas como las categorías de mayor severidad.

El monitoreo es decisivo

La REM también evaluó cuántos casos superaron el umbral utilizado como referencia para decidir una intervención: más del 10 % de las plantas con un nivel de daño igual o superior al grado 3 de la escala de Davis. El contraste entre las tecnologías fue considerable.

En los materiales no Bt, el 94 % de las evaluaciones superó ese umbral. Entre los híbridos con Vip3Aa20, la proporción descendió al 55 %. La tecnología redujo la frecuencia de situaciones que podían requerir una intervención, pero el resultado también demuestra que la utilización de un híbrido Bt no permite desatender el lote.

La decisión de aplicar un tratamiento no debería tomarse por la sola aparición de lesiones ni por la tecnología declarada en el híbrido. El monitoreo permite establecer cuántas plantas están afectadas, determinar la intensidad del daño y relacionar ambas variables con la presión real del cogollero. Esa información es la que permite decidir una intervención y evitar aplicaciones innecesarias.

Para Aapresid, las observaciones de la campaña funcionan como una línea de base para seguir la evolución de Vip3Aa20 en los próximos ciclos. Los monitoreos sistemáticos serán necesarios para detectar cambios en las poblaciones de la plaga, orientar estrategias de manejo integrado y preservar una tecnología que continúa siendo valiosa para el cultivo de maíz.

—Engorde a corral

Simplifican la inscripción

● Se unifican los criterios que se aplican en todo el país.

El Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) simplificó la inscripción de los establecimientos de engorde a corral en el registro nacional. El cambio busca unificar criterios y evitar la presentación de documentos correspondientes a otras jurisdicciones.

La medida, establecida por la Disposición DNSA N.º 26/2026 y publicada en el Boletín Oficial, modifica la Resolución N.º 329-

E/2017. El organismo ya no exigirá los certificados de uso territorial y aptitud ambiental para registrar un feedlot.

El SENASA explicó que las habilitaciones sobre radicación, uso del suelo, aptitud ambiental y condiciones de funcionamiento son competencia de provincias o municipios. Requerirlas para un trámite sanitario nacional duplicaba documentación y excedía las atribuciones del organismo.

La disposición también elimina la declaración jurada sobre la inexistencia de normas provinciales o municipales de uso del suelo y

ambiente, porque quedó sin objeto al suprimirse la presentación de esos certificados.

Controles que continúan

La actualización no crea trámites o registros ni modifica los demás requisitos sanitarios. Los establecimientos deberán seguir inscriptos en el Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios (RENSPA) e informar su identificación y la de sus responsables.

También se mantienen la verificación técnica y de infraestructura, la visita de constatación y los registros de movimientos, trata-



mientos, alimentación y bioseguridad.

El SENASA aclaró que su habilitación sanitaria no reemplaza ni acredita los permisos exigidos por otras jurisdicciones. Cada feedlot

deberá contar con las autorizaciones nacionales, provinciales o municipales aplicables a su radicación, el uso del suelo, la protección ambiental y el funcionamiento.

La modificación reduce las gestiones ante el organismo sanitario, pero no exime a los establecimientos de cumplir las disposiciones locales ni altera la fiscalización sanitaria.

Ganadería

Reproductores: más movimientos y señales de retención de hembras

● Entre enero y agosto se trasladaron 530.000 animales con destino reproductivo, un aumento interanual del 22 %. Hay indicios de mayor retención.

La temporada de venta de reproductores transita todavía sus primeras etapas, pero los indicadores acumulados hasta agosto muestran firmeza en los movimientos y los precios. Un análisis del Mercado Ganadero de Rosario (Rosgan) advierte, además, señales compatibles con una mayor retención de hembras por parte de los criadores.

De acuerdo con los registros de movimientos de hacienda publicados por el SENASA, entre enero y agosto se trasladaron cerca de 530.000 animales con fines reproductivos. El volumen superó en un 22 % las 433.000 cabezas registradas durante el mismo período de 2025 y se convirtió en el mayor de los últimos cinco años.

Del total movilizado en 2026, el 13 % correspondió a machos y el 87 % a hembras. Frente al año anterior, los primeros aumentaron un 12 % y las segundas, un 24 %. Los datos reflejan traslados con destino a reproducción y no implican, necesariamente, que todos los animales hayan sido comercializados.

Toros con valores firmes

Entre los machos, los toros representan habitualmente entre el 60 % y el 65 % de los movimientos. La actividad tiene una estacionalidad marcada: casi el 90 % se concentra durante el segundo semestre y el 80 % ocurre entre julio y octubre. Alrededor del 30 % se registra en julio y agosto y otro 50 % entre septiembre y octubre. Por eso, los valores de los primeros dos meses ofrecen referencias de una temporada que todavía debe consolidarse.

Según los remates publicados por Entre Surcos y Corrales, fuente utilizada por el Rosgan, el precio promedio de los toros de diferentes razas y registros genéticos se ubicó en torno a \$ 9.900.000. Un año antes alcanzaba aproximadamente \$ 6.250.000, por lo que la variación nominal fue del 59 %. La composición de la oferta de animales de alta genética no presentó cambios significativos que distorsionaran la comparación.

La lectura se modera al expresar el precio en términos de producto. El promedio de un toro pasó de unos



2.100 kilos de novillo en 2025 a 2.300 kilos en 2026, una suba del orden del 9 %. Medido contra el ternero, en cambio, el esfuerzo de reposición prácticamente no aumentó.

Con un valor de \$ 6.200 por kilo para el ternero durante julio y agosto de 2026, según el Índice Rosgan, comprar un toro demandó unos 1.600 kilos. Un año atrás, con una referencia cercana a \$ 3.775, se necesitaban 1.656 kilos. Pese al incremento nominal del re-

productor, la relación mejoró alrededor de un 3,5 % para quien debía reponerlo.

Hembras: señales de retención

La principal señal surge de las hembras. En los primeros ocho meses se trasladaron cerca de 460.000 vacas, vaquillonas y terneras con destino reproductivo, un 24 % más interanual. Sin embargo, dentro de ese crecimiento disminuyó la participación de los animales jóvenes: la relación entre ter-

neras y vaquillonas, por un lado, y vacas, por otro, pasó de niveles cercanos al 50 % a aproximadamente el 40 %.

Para el Rosgan, esa reducción resulta consistente con una mayor retención de terneras y vaquillonas destinadas a la reposición dentro de los establecimientos de cría. Se trata de un indicio derivado de la composición de los movimientos y no de una medición directa de las existencias retenidas en los campos.

Las referencias de precios de las vaquillonas todavía son preliminares, porque julio y agosto representan apenas el 20 % de sus movimientos anuales. La mayor actividad de esta categoría se concentra entre agosto y octubre, mientras que la oferta de vacas y terneras tiene una estacionalidad menos pronunciada y se superpone con el mercado general de cría e invernada.

En el segmento de genética superior, la vaquillona sin servicio promedió \$ 2.670.000, equivalentes a 619 kilos de novillo y a un aumento interanual del 10 % en esa relación. La vaquillona con garantía de preñez llegó a unos \$ 4.000.000, o 942 kilos de novillo, con una mejora del 12 %.

Los vientres generales mostraron una evolución mayor. Las vaquillonas con y sin servicio promediaron \$ 1.800.000 y \$ 1.700.000, respectivamente, mientras que aquellas con garantía de preñez alcanzaron \$ 2.400.000. Expresados en kilos de novillo, esos valores aumentaron cerca del 25 % interanual.

La diferencia frente al incremento de entre el 10 % y el 12 % registrado por la genética superior puede interpretarse como una señal de fuerte demanda por reposición. Al mismo tiempo, sugiere que la oferta de vientres generales se encuentra cada vez más restringida por la retención ejercida por los criadores.

—Exportaciones

Las proteínas animales alcanzaron un récord

● Las ventas externas crecieron 35 % en siete meses.

Las exportaciones argentinas de proteínas animales sumaron USD 3.464 M entre enero y julio de 2026, el valor más alto de los últimos diez años para ese período. El resultado significó un crecimiento del 35 % respecto de los primeros 7 meses de 2025.

La Secretaría de Agricultura difundió la información, elaborada sobre datos del INDEC. El relevamiento incluye los complejos bovino, porcino, aviar, caprino, equino y ovino, con sus carnes y subproductos.

El aumento superó al del

conjunto de las ventas externas del país. Según el INDEC, las exportaciones argentinas totalizaron USD 58.365 M, un 22,9 % más. Las proteínas animales representaron cerca del 6 % de ese monto.

El impulso bovino

Por su peso en el comercio exterior, el complejo bovino fue el principal sostén del resultado. En 7 meses aumentó un 37 % el valor exportado.

Entre enero y junio se exportaron 411.705 t equivalentes res con hueso, un 10 % más interanual. El ingreso de divisas creció un 44,7 % y alcanzó USD 2.202 M. La diferencia entre ambas variaciones refleja la mejora de los valores internacionales.

les.

China concentró el 53 % de los envíos de carne vacuna durante el semestre. EE. UU. reunió el 19,5 %, Israel el 10 % y la Unión Europea el 9,1 %. La composición combina un destino de gran volumen con mercados que demandan cortes de mayor valor.

En este segmento se destacó el cumplimiento de la Cuota Hilton. La Argentina certificó 29.388,86 de las 29.389 t asignadas por la Unión Europea. Las operaciones generaron USD 406 M y, desde abril, los cortes de alta calidad alcanzaron valores cercanos a USD 20.000 por t.

Otras cadenas

El crecimiento alcanzó ade-

más a producciones de menor escala. Según la Secretaría de Agricultura, el valor exportado por el complejo ovino aumentó un 87 % entre enero y julio, mientras que el porcino avanzó un 111 % interanual.

En el primer semestre se embarcaron 4.669,7 t de carne ovina, un 34 % más que un año antes. Las divisas crecieron un 46 % y el valor promedio por tonelada mejoró un 10 %. No son cifras directamente comparables: una abarca seis meses y solo carne; la otra, siete meses y todo el complejo.

La cadena porcina exportó 5.137 t por USD 6 M en el primer cuatrimestre. Entre sus destinos estuvieron Costa de Marfil, China, Filipinas, Congo, Uruguay, Bra-



sil, Hong Kong, Georgia y Paraguay.

Los principales mercados para las proteínas animales fueron China, EE. UU., Israel, Alemania y Países Bajos. La nómina refleja el peso de Asia en volumen y la presencia de destinos de mayor valor en América del Norte, Medio Oriente y Eu-

ropa.

El récord muestra una mejora extendida entre las producciones pecuarias. El desafío será sostener los mercados de volumen, ampliar destinos y elevar la participación de productos con valor agregado, para depender menos de precios internacionales favorables.

Sanidad animal

La propagación del serotipo SAT 1 de la fiebre aftosa hacia regiones donde hasta ahora no había sido detectado encendió una señal de alerta para los servicios veterinarios y las cadenas ganaderas. La Organización Mundial de Sanidad Animal advirtió que el avance de esta variante, históricamente asociada al África austral, ya llegó a zonas de Europa, Oriente Medio y Asia, con consecuencias que pueden ir mucho más allá de la salud de los animales.

La fiebre aftosa es una enfermedad conocida por productores y veterinarios de todo el mundo. Afecta a bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y otros animales de pezuña hendida. Aunque rara vez es mortal, su alta capacidad de contagio obliga a actuar con rapidez cada vez que aparece un foco. Las consecuencias pueden sentirse en la productividad de los rodeos, en los movimientos de hacienda y en el comercio de animales y productos de origen animal.

Por ese motivo, el estatus sanitario es un activo estratégico para los países que lograron erradicar la enfermedad. Mantener la condición de libre de fiebre aftosa permite sostener mercados, exportar con mayor previsibilidad y reducir riesgos para toda la cadena. La aparición de un serotipo nuevo en una región obliga, a cambio, a reforzar controles, revisar movimientos y activar medidas de prevención.

Una dispersión inesperada

El serotipo SAT 1 debe su nombre a Southern African Territories 1 y fue identificado por primera vez en 1948. Durante décadas estuvo vinculado principalmente al África austral, aunque hubo notificaciones ocasionales en algunos países de Oriente Medio y Europa entre 1962 y 1965, y luego entre 1969 y 1970.

Esa relativa estabilidad comenzó a cambiar desde 2025. Según la información comunicada oficialmente a la OMSA, el serotipo empezó a detectarse en zonas ubicadas a miles de kilómetros de su área tradicional. Iraq, Kuwait, Egipto y Azerbaiyán notificaron su primera aparición en 2025. Entre 2025 y 2026, además, Türkiye, Líbano y Grecia volvieron a reportarlo después de sesenta años de ausencia.

Durante 2026, el seguimiento se volvió más in-



Preocupación por la fiebre aftosa que vuelve a encender alertas globales

● La OMSA advirtió por la expansión del serotipo SAT 1 hacia nuevas regiones.

tenso. A comienzos de año se informó un aumento de brotes en Sudáfrica y nuevas notificaciones en Botsuana, Esuatini, Lesoto, Zambia y Zimbabwe. En algunos casos, los brotes alcanzaron zonas reconocidas oficialmente como libres de fiebre aftosa, con impacto sobre la circulación de animales y la producción ganadera.

Pero el dato que más inquieta es su llegada a territorios donde nunca se lo había detectado. Israel, Chipre, Palestina, China y Mongolia notificaron en 2026 la primera aparición del serotipo SAT 1. Para la OMSA, estas comunicaciones muestran la necesidad de seguir de cerca la evolución de la enfermedad y de contar con datos oficiales que permitan dimensionar la amenaza.

El organismo remarcó

El mapa global de la fiebre aftosa

El avance del serotipo SAT 1 se observa en distintas regiones. África austral sigue como foco crítico, con brotes en Sudáfrica y presión sobre países vecinos. En Asia, China enfrenta una expansión del virus y otros países refuerzan controles.

que la información notificada a través del Sistema Mundial de Información Zoonosaria cumple un papel clave para que los países puedan prepararse ante posibles incursiones de la fiebre aftosa. No se trata solo de registrar brotes, sino de generar evidencia para justificar medidas sanitarias y movilizar recursos antes de que el problema se amplifique.

En Medio Oriente y el norte de África se notificaron casos en Kuwait, Turquía, Egipto y Azerbaiyán. En Europa, Chipre y Grecia activaron medidas de emergencia, con restricciones sanitarias, vigilancia y vacunación.

Producción y comercio

La fiebre aftosa tiene efectos diferentes según la estructura productiva y económica de cada país. En el nivel del establecimiento, puede afectar el estado sanitario de los animales y reducir su productividad. En la cadena comercial, puede generar restricciones severas sobre el movimiento de hacienda y productos de origen animal.

Ese impacto se vuelve

especialmente sensible en países o regiones que dependen de la ganadería como fuente de empleo, ingresos y comercio exterior. La OMSA señaló que una evaluación reciente de la FAO sobre Asia y el Pacífico mostró que la vulnerabilidad económica ante una incursión del serotipo SAT 1 no se distribuye de manera pareja.

Las economías grandes y diversificadas, en general, cuentan con más capacidad para absorber un golpe sanitario y comercial. En cambio, las economías más pequeñas y con mayor dependencia pecuaria quedan más expuestas. Según esa evaluación, las pérdidas podrían alcanzar hasta el 1 % del Producto Interno Bruto en algunos países, mientras que las perturbaciones comerciales podrían generar costos equivalentes o incluso superiores a las pérdidas directas de producción.

Por eso, un brote de fiebre aftosa puede escalar rápidamente desde un problema sanitario hacia una crisis económica más amplia. Las restricciones comerciales, la suspensión de movimientos, los cambios en los flujos de abastecimiento y la necesidad de aplicar medidas de emergencia pueden afectar a productores, industrias, exportadores y consumidores.

Prevenir antes del brote

Frente a este escenario, la

OMSA insistió en que la prevención y la cooperación son herramientas centrales. Entre las medidas posibles se incluyen el refuerzo de la bioseguridad, la vacunación, los controles de movimiento, la vigilancia fronteriza y los sistemas de detección temprana.

Todas esas acciones requieren recursos, planificación y coordinación entre países. También exigen servicios veterinarios con capacidad de respuesta y acceso a información confiable. Para el organismo, contar con datos sólidos permite que las autoridades sanitarias justifiquen inversiones y adopten decisiones oportunas.

La advertencia tiene un trasfondo más amplio: la sanidad animal está directamente vinculada con los medios de vida, las economías y la seguridad alimentaria. En su Sesión General realizada en París en mayo de 2026, la fiebre aftosa ya figuraba entre las principales preocupaciones de los especialistas en sanidad animal.

En ese encuentro, Franck C. J. Berthe, especialista sénior en agricultura para África Occidental y Central del Banco Mundial, señaló que la fiebre aftosa cuesta a los ganaderos hasta USD 21.000 millones al año en todo el mundo. También remarcó que existen conocimientos y herramientas para controlarla, aunque todavía falta voluntad política para ampliar la aplicación de esas soluciones.

La expansión del SAT 1 no implica que la situación sea inmanejable, pero sí vuelve a mostrar la importancia de actuar antes de que los brotes se transformen en crisis. La experiencia acumulada indica que la fiebre aftosa puede ser controlada con medidas preventivas adecuadas, vigilancia sostenida e inversión en los sistemas de sanidad animal.

Para las cadenas ganaderas, el mensaje es claro. La prevención sanitaria no es un tema accesorio ni una preocupación lejana. Es una condición para producir, mover animales, acceder a mercados y proteger el valor económico de la actividad. Cuando una enfermedad altamente contagiosa avanza hacia nuevas regiones, la respuesta temprana puede marcar la diferencia entre un problema controlado y una crisis de mayor escala.

Entrevista

ALFREDO PASEYRO

DIRECTOR EJECUTIVO DE LA ASOCIACIÓN SEMILLEROS ARGENTINOS (ASA)

“El uso propio está garantizado y seguirá estándolo”

— Editor: Belisario Saravia Olmos – EL TRIBUNO CAMPO —

Ha b í a m o s perdido la esperanza de ver que se trate la Ley de Semillas, algo clave y crucial para la agricultura argentina. ¿Por qué ahora puede avanzar?

Está sobre la mesa y estamos conversando con las entidades de la producción y con las empresas que trabajamos en el desarrollo, la innovación y la nueva genética para la Argentina.

El país tiene que aprovechar el contexto que vivimos: inserción internacional, estabilización macroeconómica y lo que se ha ordenado en el sector. En el mejoramiento genético tenemos la misma oportunidad. Estamos en un diálogo que hacía tiempo no se daba, con una mesa de producción e innovación, y confiamos en que vamos a llegar a buen puerto.

¿Qué consensos encontraron con la Mesa de Enlace?

La primera definición es que las entidades reconocen que la innovación es clave y, en ese sentido, plantean que hay que reconocer el uso propio. Ahí tenemos que hacer una división, porque muchas veces se asume que el uso propio -que es una práctica vigente y que seguirá garantizada por el marco normativo y la práctica habitual, es el problema.

Estamos buscando es que exista un reconocimiento económico a la contraparte, que es la que realiza la investigación.

¿El uso propio seguirá garantizado?

Sí, está previsto: el productor, en determinados cultivos, puede reservar y utilizar parte del grano producido. Está contemplado y como práctica está garantizado y seguirá estándolo. Lo que tenemos que encontrar es un acuerdo para que esa reserva y utilización tenga un reconocimiento económico para

quienes invierten durante años en el desarrollo de nuevas tecnologías.

El segundo punto es que, dado este reconocimiento de las entidades de que hay que hacerlo oneroso, es decir, que hay que pagar por esa tecnología, tenemos que definir cómo se establece la figura del productor exceptuado. Hay productores que, por determinadas condiciones -distancia, tamaño, cultivo u otras circunstancias-, podrían acceder a ese beneficio que está previsto en el marco normativo. Esto, obviamente, irá al Congreso.

Para encontrar ese perfil trabajamos con el Sistema de Información Simplificado Agrícola (SISA), en el que el productor realiza dos declaraciones -campanas fina y gruesa- en las que informa cuál es su capacidad productiva, dónde sembró, qué cultivos implantó y, dentro de cada cultivo, qué materiales genéticos utilizó. Los datos luego se ordenan por deciles.

Los dos grandes títulos de esa mesa: el reconocimiento económico por el uso de la tecnología y la definición de aquellos productores que podrían quedar exceptuados. **O sea que la negociación sería quiénes y en qué volúmenes quedarían exceptuados de este pago...**

El gran desafío es ese, lo que daría mucha previsibilidad a las partes. Por un lado, para aquel productor que hoy, por las prácticas existentes y por lo que tenemos que corregir, asume que todo está contemplado en el reconocimiento. Por otro, para quien tiene que invertir, es importante saber en qué plazo podrá recuperar lo que demandó 8 o 10 años de trabajo tecnológico y de desarrollo.

¿Por qué el esquema actual ya no funciona?

Habíamos comenzado con posiciones históricas y nos dimos cuenta de que hoy el statu quo no está funcionando. No le resulta al productor, porque nece-



sita tener más innovación.

Muchas veces, esta conversación se redujo a soja y trigo. Cuando miramos otros cultivos, como las legumbres, nos damos cuenta de que hay mucho por hacer. El sector porotero necesita materiales competitivos que deben desarrollarse junto con el productor, conociendo cuáles son los mercados y trabajando desde la demanda: color, tamaño, calidad industrial y otras características. A partir de ahí hay que avanzar en el mejoramiento genético.

¿La Ley de Semillas puede encarecer el costo para los productores?

No hay una correlación directa, no significa que si hoy vale uno, va a valer dos. Lo que tenemos que encontrar es el reconocimiento de aquello que hoy no está siendo reconocido.

Cuando se generan condiciones para la inversión, aparece la competencia. Después, el productor, que es quien decide, convalidará los precios que le ofrezca cada empresa. Si una em-

“El sector porotero necesita materiales competitivos que deben desarrollarse junto con el productor, conociendo los mercados”.

presa considera que puede quedarse con una parte mayor de la que le corresponde, el mercado no necesariamente lo va a convalidar y el productor buscará otras alternativas.

El productor es muy inteligente, es un empresario. Por eso no estamos proyectando una suba de precios, sino un incremento de la inversión y una mayor disponibilidad de tecnología para el productor.

¿La ley abarcaría todos los cultivos?

Esta norma tiene que ge-

nerar las condiciones para investigar y desarrollar en toda la matriz productiva. Hay cosas que Argentina podría tener y que no se desarrollaron porque no las pensamos. El sector hortícola es clave. También, la floricultura, ya que hay una demanda que Argentina podría atender.

Nos concentramos en lo más eficiente, pero también están cultivos como el poroto y el maíz pisingallo. Todo eso tiene demanda en el mundo y tenemos que ser competitivos desde la economía, la tecnología y el conocimiento del productor.

¿Cómo evalúa la participación del Gobierno y la situación del INASE?

Muy activos. La Secretaría y el Ministerio de Desregulación están trabajando, y esa también es una novedad en estas convocatorias. El INASE también está haciendo una reconversión.

El INASE es la autoridad de aplicación para todos los cultivos. Y cuando digo todos, incluye forestales, frutales y también las especies

criollas y nativas. Ahora, tiene una limitante: cuenta con 16 inspectores para todo el país. ¿Quién puede imaginar que con esa estructura se puede ser eficiente?

También estamos trabajando desde el sector privado para ver cómo fortalecer esa tarea, sin delegar la competencia de policía, pero sí asistiendo en el trabajo territorial. Hay que entender que todo lo que Argentina tiene que recuperar no va a suceder en 24 meses.

¿En qué plazo podría alcanzarse un proyecto para presentar en el Congreso?

Estamos trabajando con mucha responsabilidad. Lo que no queremos es hacerlo bajo presión, porque en esa presión alguien puede quedar incómodo y después todo esto tiene que alcanzar un acuerdo. Luego tenemos que ir con ese compromiso a hablar con los legisladores. Sabemos lo difícil que es reunir la cantidad de votos necesaria para que las leyes se aprueben.

Además, estamos hablando de una cuestión 100 % federal, que va a tener impacto en las 36 cadenas productivas argentinas. El desafío es grande. Estamos entusiasmados. Creo que esta vez vamos a ser todos responsables para tener lo que Argentina necesita. No hablo de la industria, sino de Argentina en su conjunto.

¿Argentina puede jugar en primera en mejoramiento genético y producción vegetal?

Tenemos todo el conocimiento y tenemos historia. Hay empresas, por ejemplo en el caso del trigo, que han superado los 100 años. La Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres también superó los 100 años.

No hay muchos países que tengan tanta historia y conocimiento en esta materia. Lo que necesitamos son las condiciones para expresar ese potencial.

Exportaciones agroindustriales

Vietnam: principal destino por volumen

● En el primer semestre concentró el 11,5 % de las toneladas exportadas.

Vietnam pasó en poco más de dos décadas de ocupar un lugar marginal en el comercio agroindustrial argentino a convertirse en su principal destino por volumen. En el primer semestre de 2026 concentró el 11,5 % de las toneladas exportadas por el sector, en un contexto de elevada producción nacional y creciente demanda asiática de alimentos e insumos forrajeros.

La evolución fue analizada por Matías Contardi, Bruno Ferrari y Julio Calzada en un informe de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR), que vincula el avance de las ventas argentinas con la transformación económica de Vietnam, el aumento de su población y la expansión del consumo de proteína animal.

El liderazgo vietnamita, sin embargo, corresponde a las cantidades embarcadas y no al valor de las operaciones. Por la composición de los productos comercializados, el país asiático se ubica en el 4° lugar entre los destinos del agro argentino medi-

dos en dólares, detrás de China, Brasil e India.

Integrados al mundo

Vietnam tiene más de 101 millones de habitantes y un Producto Interno Bruto cercano a los USD 515.000 M, que lo ubica como la economía número 33 del mundo. El Banco Mundial lo recategorizó recientemente como país de ingreso mediano alto, después de varias décadas de crecimiento sostenido.

La transformación comenzó con las reformas de 1986, que impulsaron el paso desde una economía predominantemente agrícola y centralmente planificada hacia una plataforma manufacturera y exportadora. Desde entonces, el ingreso real por habitante se multiplicó aproximadamente por 7, mientras que la población aumentó cerca del 68 %.

La apertura comercial fue uno de los pilares de ese proceso. A fines de los años 80, las exportaciones e importaciones de bienes y servicios representaban poco más del 20 % del PIB. En

2025, esa relación alcanzó aproximadamente el 190 %, lo que colocó al país entre las economías más abiertas e integradas a las cadenas globales de valor.

El cambio también modificó su estructura productiva. De acuerdo con la Oficina Nacional de Estadísticas de Vietnam, los servicios representan alrededor del 43 % del PIB y la industria y la construcción otro 38 %. La agricultura, la silvicultura y la pesca explican apenas el 12 %.

La industria orientada a la exportación tiene una participación decisiva, especialmente en electrónica, telecomunicaciones, maquinaria, textiles, calzado y muebles. En 2025, Vietnam exportó bienes por USD 475.000 M e importó alrededor de USD 455.000 M. Más del 93 % de sus compras externas estuvo compuesto por bienes destinados a la producción, que luego son procesados y reexportados

con mayor valor agregado.

EE. UU. es el principal destino de las exportaciones vietnamitas, mientras que China ocupa el primer lugar como proveedor de componentes electrónicos, maquinaria e insumos industriales. Su ubicación sobre una de las grandes rutas marítimas asiáticas favoreció esa integración con China, Corea, Japón y otros centros comerciales.

Demanda que impulsa al agro

El crecimiento económico y demográfico amplió el consumo de productos agroindustriales. Según los datos del USDA citados por la BCR, durante los últimos 25 años el consumo vietnamita de maíz y trigo se multiplicó por 9, mientras que el de harina de soja lo hizo por 20.

Vietnam es hoy el 4° consumidor mundial de harina de soja y el 7° de maíz. En la campaña 2000/01 no aparecía entre los 20 principales

consumidores de ninguno de esos productos. Al mismo tiempo, su producción interna resulta insuficiente para cubrir las necesidades de maíz, trigo y harina de soja, lo que lo convierte en un importador recurrente.

Prácticamente todo el maíz y la harina de soja consumidos en Vietnam, junto con la mitad del trigo, se destinan a la alimentación animal. La mejora de los ingresos y el tamaño de su población impulsaron el consumo de proteínas: entre comienzos de la década de 2000 y 2025, la demanda de carnes creció entre el 300 % y el 450 %, según la especie.

Esa evolución explica su creciente importancia para la Argentina. En el primer semestre de 2002, Vietnam representaba menos del 1 % de las exportaciones agroindustriales nacionales en volumen. Entre ese año y 2014, las ventas durante los primeros seis meses promediaron 866.000 toneladas y

equivalieron a solo el 2 % de los embarques.

El cambio se aceleró desde 2015. A partir de entonces, la participación vietnamita nunca bajó del 8 % y las exportaciones argentinas hacia ese destino promediaron 5,7 Mt en las primeras mitades de cada año. El avance estuvo sostenido principalmente por los cereales y la harina de soja, productos asociados con la expansión de la producción ganadera vietnamita.

En términos de facturación, la relación también adquirió una escala considerable. En la última década, la Argentina exportó productos agroindustriales a Vietnam por USD 26.000 M. Ese monto fue similar al vendido a India, aunque resultó un 50 % inferior al correspondiente a China.

La importancia se observa especialmente en productos concretos. Si se comparan los primeros semestres de los últimos 12 años, Vietnam fue el principal destino del maíz argentino. También ocupó el primer lugar como comprador de harina de soja en 12 de los últimos 13 años y estuvo entre los 5 mayores mercados para la lecitina de soja en 3 de los últimos seis.

En 2026 se convirtió, además, en el 2° mayor comprador del trigo argentino. La combinación de crecimiento económico, población numerosa, mayor consumo de carnes y déficit en la producción de insumos forrajeros permite prever que seguirá ocupando un lugar central para las exportaciones agroindustriales del país durante los próximos años.



—Eventos

Tucumán reunirá al ecosistema de drones

● Será en la Sociedad Rural del 23 al 25 de septiembre.

Bajo el lema “Convergencia en vuelo para un desarrollo sostenible”, se realizará el Congreso Internacional de Drones 2026 -del 23 al 25 de septiembre, en la Sociedad Rural de Tucumán (SRT)- en el que se analizará el impacto territorial de los vehículos aéreos no tripulados y sus aplicaciones productivas, ambientales y sociales.

La convocatoria es organizada por la SRT, el INTA y Kampu SRL. Participarán especialistas de Brasil, Bolivia, Colombia, EE. UU., España y Alemania para vincular la tecnología con las necesidades de los usuarios.

Cinco ejes para el debate

El programa tendrá cinco ejes: Producción; Ambiente y territorio; Sociedad y servicios públicos; Cultura y recreación; y Ciencia y educación. El área productiva incluirá experiencias de monitoreo de cultivos, detección de plagas y enfer-

medades con inteligencia artificial, siembra, aplicaciones y medición de deriva.

Otros paneles abordarán el mercado de drones, el procesamiento de datos mediante visión por computadora y la automatización de diagnósticos agronómicos. También se analizará el uso de sensores RGB y multispectrales para elaborar recomendaciones y mejorar las decisiones.

El congreso incluirá metodologías para estimar biomasa forrajera, relevar bosques nativos y planificar sistemas de manejo de bos-

ques con ganadería integrada. En materia ambiental se expondrán aplicaciones para evaluar incendios, orientar la restauración ecológica y colaborar en tareas de búsqueda y rescate.

La agenda se completará con aplicaciones en infraestructuras, servicios y arqueología, y un debate sobre los desafíos éticos de la IA y los drones. La educación digital y la articulación entre el Estado, la investigación y el sector privado atravesarán las actividades. Inscripciones: congreso-dronesarg.com.



De perros y otros temas

Por: **Walter Octavio Chihán**
Médico veterinario

wchihanface

@wchihan



Rex: el encanto de los gatos de pelo rizado

● Los ejemplares de esta raza se distinguen por su manto rizado, su carácter afectuoso y sus cuidados particulares.

El pelo rizado distingue a los gatos conocidos como Rex, pero el término no identifica una sola raza. El Cornish, el Devon y el menos difundido German Rex surgieron de mutaciones espontáneas en lugares y momentos diferentes. Aunque comparten las ondas del manto, poseen historias, conformaciones y rasgos genéticos propios. Así los reconocen CFA, TICA y FIFe.

Dos mutaciones diferentes

El Cornish Rex surgió en 1950, en Cornwall, Inglaterra. En una camada de gatos de granja nació Kallibunker, un macho de pelo ondulado. Su cruzamiento con la madre produjo nuevos cachorros rizados y confirmó que el rasgo respondía a un gen recesivo. A partir de ese núcleo y de posteriores cruzamientos controlados se desarrolló la raza.

Alrededor de 1960 apareció en Devon Kirlée, otro gato rizado. Se pensó que podía sumarse al programa del Cornish, pero los apareamientos de prueba produjeron descendientes de pelo lacio y demostraron que las ondas tenían causas genéticas diferentes. Así surgió el Devon Rex como raza independiente. Cruzar ambas razas, por lo tanto, no garantiza cachorros rizados.

El German Rex siguió otro camino. Su desarrollo se vinculó con Lämmchen, una gata ondulada hallada en un hospital de Berlín a comienzos de la década de 1950. Es una raza menos numerosa, de cuerpo mediano y pelaje corto, denso y aterciopelado. Su mutación es compatible con la del Cornish, aunque ambas conservan estándares propios.

Ondas con identidad

El Cornish Rex tiene una silueta esbelta, patas largas, cintura recogida y espalda arqueada. Pese a su apariencia delicada, es firme y



musculoso. La cabeza es pequeña y alargada, con pómulos definidos, nariz de perfil convexo, ojos ovalados y orejas grandes de implantación alta. Su estructura suele compararse con la de un galgo.

Su manto es corto, fino y sedoso. Carece de los pelos externos de protección, llamados pelos de guarda, y forma ondas regulares que recuerdan al peinado Marcel. El rizo puede extenderse a cejas y bigotes. Los estándares admiten numerosos colores y diseños, incluidos tonos uniformes, atigrados, combinaciones con blanco y patrones pointed.

El Devon Rex tiene cabeza ancha, hocico corto, pómulos prominentes, grandes ojos y enormes orejas colocadas más abajo. Su cuerpo es pequeño o mediano, con pecho amplio y musculatura compacta. El pelo también es corto y suave, pero la onda suele ser abierta e irregular. Puede conservar pelos de guarda muy escasos, con densidades varias.

Ambas razas se distinguen por su inteligencia, curiosidad y necesidad de contacto. Lejos de ser siempre tranquilos, suelen

correr, saltar y participar en la vida de la casa. Muchos aprenden juegos de búsqueda, responden a su nombre y reclaman atención.

Pueden adaptarse a un departamento si cuentan con lugares elevados, rascadores, juguetes y actividad diaria. Por su carácter social, no llevan bien largos períodos de soledad. La convivencia con niños o animales puede ser buena si las presentaciones son graduales y cada uno dispone de un lugar para retirarse y descansar.

Cuidados más allá del rizo

El manto requiere poco arreglo, pero debe tratarse con suavidad. En muchos ejemplares basta pasar la mano o un paño blando, pues el cepillado vigoroso puede quebrar el pelo. Algunos necesitan baños ocasionales si la piel acumula grasa. También conviene revisar orejas, uñas y dedos, sin usar productos que no haya indicado un veterinario.

La escasa cobertura exterior los vuelve sensibles al frío, la humedad y el sol intenso. Necesitan un ambiente templado y no deben permanecer junto a estufas

sin supervisión. Si bien mudan menos pelo que muchas razas, no son hipoalérgicos: las reacciones suelen relacionarse con proteínas de la saliva y la caspa, no solo con el pelo.

Tampoco necesitan una dieta exclusivamente cárnica. Deben recibir un alimento completo y equilibrado, adecuado a su edad, actividad y condición corporal.

En general son gatos saludables, pero elegir un criador responsable es importante. En el Devon Rex existe una miopatía hereditaria detectable mediante una prueba de ADN. La CFA también aconseja conocer el grupo sanguíneo de los reproductores, pues algunas combinaciones pueden afectar a los recién nacidos. Los antecedentes familiares y estudios veterinarios ayudan a reducir riesgos.

Los controles veterinarios, la vacunación, la prevención de parásitos y el cuidado dental completan la rutina. El Rex es un compañero atento y activo. Su hogar ideal puede ofrecerle juego, contacto y seguridad, y comprende que detrás de su llamativo manto existen necesidades físicas y sociales concretas.

Biotecnología



Imágenes de campo entrenan a la IA para detectar enfermedades

● Permitió reconocer siete enfermedades del tomate.

Un equipo de investigadores de la Charles Darwin University y la Universidad de Peradeniya desarrolló un sistema de inteligencia artificial para reconocer enfermedades en hojas de tomate fotografiadas en el lote. La institución australiana informó que el estudio fue publicado en Neural Computing and Applications.

Datos de campo

La base SLIF-Tomato partió de 890 fotografías originales tomadas durante 2024 en zonas húmedas y secas de Sri Lanka. El material reúne ocho clases: hojas sanas y siete enfermedades, como mancha bacteriana, tizones temprano y tardío, mosaico, oídio, septoriosis y marchitez.

Mediante dos etapas de ampliación de datos, que generan variaciones controladas, el conjunto llegó a 8.934 imágenes. No se fotografiaron, entonces, casi 9.000 hojas diferentes: las tomas originales fueron transformadas para equilibrar las categorías y fortalecer el entrenamiento.

A diferencia de las bases creadas con hojas aisladas y fondos de laboratorio, SLIF-Tomato reproduce dificultades del campo: sombras, cambios de luz, suelo y hojas superpuestas. Especialistas en patología vegetal mar-

caron además las zonas afectadas para enseñar al sistema dónde buscar los síntomas.

El equipo incorporó un mecanismo de atención denominado IR-CBAM. La herramienta prioriza señales como color, textura y bordes, y reduce la influencia del fondo. El algoritmo puede así concentrarse en las posibles lesiones sin analizar por igual cada sector de la fotografía.

Los modelos lograron exactitudes de clasificación del 99,66 % y 99,91 % en dos versiones de la base. Para localizar las regiones enfermas, YOLOv12-large obtuvo una precisión promedio del 88,5 %. Aunque promisorios, todavía son resultados experimentales.

Del modelo al productor

El objetivo es que modelos livianos funcionen en teléfonos celulares o equipos de capacidad limitada. Un reconocimiento rápido ayudaría a decidir cuándo buscar asesoramiento, aplicar tratamientos con mayor precisión, reducir pérdidas y evitar intervenciones químicas innecesarias.

Los investigadores buscan ahora llevar el desarrollo al uso real y sumar otros cultivos y enfermedades. La herramienta no reemplaza el diagnóstico profesional, pero muestra cómo las imágenes de campo, el conocimiento fitopatológico y la inteligencia artificial pueden mejorar las decisiones productivas.

Ganados y carnes

La calidad diferencia la carne argentina

● Un Block Test en Palermo reunió 400 novillos de 13 razas. La evaluación vinculó genética y manejo con los resultados obtenidos después de la faena.

La octava edición del Concurso de Novillos y Block Test, en la 160.ª Exposición Rural de Palermo, reunió 400 animales de 28 expositores y 13 razas. El certamen volvió a poner el foco en la calidad de la carne y en la posibilidad de medir de manera objetiva el resultado de la genética, la alimentación y el manejo.

La evaluación combina dos instancias. Primero se realiza la jura en pie, durante la cual los jueces observan la conformación, la terminación y el aspecto general de lotes integrados por cinco novillos. Luego se sortea un animal de cada conjunto, que es enviado al frigorífico para estudiar la res, el rendimiento, la distribución de la grasa y otros indicadores.

En Claves del Campo (Radio Salta), Carlos Odriozola, secretario de la SRA y coordinador de su Comisión de Carnes, explicó que el concurso busca cerrar el recorrido entre la pista y el consumidor. “Creemos que vincular ese altísimo nivel genético con el producto final era algo que nos debía-

mos”, afirmó.

Esa segunda instancia permite contrastar la apreciación visual del animal con el resultado obtenido después de la faena. “Cada vez queremos mostrar más esa relación directa entre el producto genético y el producto final que va a nuestra mesa y al mundo”, sostuvo.

Medir debajo del cuero

Para Odriozola, los mercados muestran una valoración creciente de los atributos de la carne y la Argentina puede diferenciarse por las características de su producto. Ese camino no supone abandonar el crecimiento del volumen, pero sí reconocer una ventaja propia. “Si hay algo que nos muestra en el mundo y que nos caracteriza es la calidad de la carne argentina. Tenemos que ir por ese lado”, señaló.

El primer paso es conocer con mayor precisión lo que se produce. “Para lograr algo hay que medirlo. Y si no medimos de qué se trata esto, nunca sabremos qué tipo de animal o qué tipo de calidad tenemos que buscar”, explicó. El Block Test

aporta esa información mediante una evaluación instrumental realizada en el frigorífico, después de 24 horas de enfriado de la res.

Entre los parámetros considerados se encuentran el área de ojo de bife, el marbling o marmoleo, que corresponde a la grasa intramuscular, y la grasa de cobertura. Su combinación permite ubicar las muestras dentro de las categorías Prime, Choice y Select, utilizadas como referencia para ordenar distintos niveles de calidad.

El parte técnico de la Comisión de Carnes de la SRA también comparó las ecografías efectuadas sobre el animal vivo con los resultados observados al gancho. En el área de ojo de bife, la correlación fue de 0,75, lo que muestra una capacidad predictiva razonablemente buena. Para la grasa dorsal bajó a 0,55, un resultado que refleja mayor variabilidad y dificultad para anticipar esa característica.

La medición posterior a la faena permite conocer con mayor certeza “qué es lo que pasa abajo del cuero” y

comenzar a establecer relaciones con los datos obtenidos mediante ecografía. Esa información puede orientar decisiones sobre la genética, la alimentación y el manejo necesarios para producir el tipo de carne requerido por cada mercado.

Animales más pesados

Los resultados mostraron que el 74 % de las medias reses evaluadas obtuvo la categoría Choice y otro 12 % alcanzó Prime, los dos niveles superiores de la clasificación empleada. Los porcentajes describen el desempeño del conjunto presentado al concurso y ofrecen una referencia para continuar midiendo la evolución de la calidad en futuras ediciones.

Otro dato destacado fue la presencia de novillos pesados. La categoría 5 concentró el 39 % de los participantes, en contraste con la tradición argentina de producir y consumir animales más livianos. Para el dirigente, aumentar los kilos obtenidos por animal es una de las vías más rápi-

das para incrementar la oferta de carne, mientras la recomposición del stock exige procesos biológicos más prolongados.

El avance hacia mayores pesos no debería implicar una pérdida de calidad. El desafío es adaptar la alimentación y el sistema productivo para que el animal llegue con una terminación adecuada. “Lograr que aprendamos que los animales grandes y pesados siguen siendo tan o más ricos y de mejor calidad que los livianos es importantísimo”, remarcó Odriozola.

Los resultados también mostraron diferencias entre razas, aunque el coordinador evitó convertir el concurso en una comparación racial. La genética cumple un papel central, pero el producto final también depende del manejo, la alimentación, la edad y el tiempo de terminación. El valor del Block Test radica, precisamente, en ofrecer datos para que cada productor ajuste esas variables y busque el resultado que demanda su mercado.

Agenda

● 11 al 20 de septiembre.

121ª Expo Rural Prado. Predio de la Asociación Rural del Uruguay, Montevideo, Uruguay. Organiza: Asociación Rural del Uruguay. Informes: expoprado.com.

● 15 al 17 de septiembre.

ExpoBra NOA 2026. La Banda, Santiago del Estero. Organiza: Asociación Braford Argentina. Informes: www.braford.org.ar/expo-bra-noa-2026.

● 15 al 18 de septiembre.

Teeno-Fidta 2026. La Rural Predio Ferial - CABA. Organiza: Messe Frankfurt, Asociación Argentina de Tecnólogos Alimentarios. Informes: tecnofidta.ar.messefrankfurt.com.

● 18 de septiembre.

Exposición Senepol Argentina 2026. Predio ferial, Corrientes. Organiza: Senepol Argentina. Informes: senepol.org.ar.

● 22 de septiembre.

China DaySalta 2026. Aula Magna UCASAL À Salta. Organiza: Cámara Argentino China. Informes: chinaday.com.ar.

● 23 al 25 de septiembre.

Congreso Internacional de Drones 2026. Sociedad Rural de Tucumán. Organiza: Sociedad Rural de Tucumán, INTA, Kampu SRL. Informes: congresodronesarg.com.

● 24 al 27 de septiembre.

Expo Agro Ganadera 2026. Sociedad Rural de Tucumán, San Miguel de Tucumán. Organiza: Sociedad Rural de Tucumán. Informes: exporural-tucuman.com.ar.

● 24 al 27 de septiembre.

Congreso Ateneo CRA 2026. Sociedad Rural de Tucumán. Organiza: Ateneo CRA. Informes: srt.org.ar.

● 5 y 6 de octubre.

Agrotech Colombia 2026. Centro de Eventos Valle del Pacífico, Cali, Colombia. Organiza: Tecnicaña. Informes: eventos.tecnica.org.

● 6 al 8 de octubre.

Nacional Primavera Braford 2026. Margarita Belén, Chaco. Promociona: Asociación Braford Argentina. Informes: braford.org.ar.

● 10 y 11 de octubre.

IV Simposio Sudamericano de Pecán. Tucumán y Catamarca. Se realiza junto con la Convención Anual de CAPPE-CÁN. Informes: srt.org.ar.

